

Kommentar til PVC i Restrictions Roadmap - Chemicals strategy for sustainability

PVC er et ugiftigt, inaktivt materiale og udgør ikke i sig selv et problem for hverken mennesker eller miljø. Det er derfor ikke hensigtsmæssigt at regulere PVC som sådan. PVC opfylder i øvrigt ikke Kommissionens egen definition på polymerer, der kræver registrering under REACH.¹

I Kommissionens Restrictions Roadmap opdeles udvalgte stoffer i tre hovedpuljer. PVC indgår i pulje 1, som indeholder stoffer, som ECHA, medlemslande eller Kommissionen overvejer at stille forslag om at regulere. Omkring PVC er beskrevet, at man i forbindelse med udarbejdelsen af forslaget om genanvendelsen af det blyholdige PVC, kunne overveje at udvide reguleringen, således at PVC-materialet som sådan også reguleres.

Vi mener, at det er stærkt bekymrende, at EU-Kommissionen i forbindelse med den igangværende diskussion om genanvendelse af gammelt, blyholdigt PVC-affald vælger at inddrage PVC-materialet som sådan som et problem. PVC er et ugiftigt, og inaktivt materiale, og er ifølge OECD's definition en "Polymer of Low Concern".² Vi er derfor enige med tidligere miljøkommissær Janez Potočnik, der i et svar til European Environmental Bureau skriver, at det er imod logikken i kemikalierereguleringen at ville begrænse brugen af et materiale pga. mulige negative egenskaber ved dets tilsætningsstoffer (se vedhæftede).

En nylig markedsanalyse³ af PVC-produkter foretaget af Rambøll viste, at producenterne grundet PVC'ens dårlige ry i offentligheden gennem mange år har efterspurgt og undersøgt alternativer til PVC. Rambøll's markedsanalyse konkluderer, at det på grund af PVC'ens særlige tekniske egenskaber ikke er lykkedes at finde alternativer, der er lige så gode, når det gælder pris, funktionalitet og holdbarhed. Ja, faktisk er der flere produkter, hvor det af sikkerhedsmæssige grunde er et krav, at det fremstilles i PVC. Det gælder fx presenninger til lastbiler eller hoppeborge til børn.

Konsekvensen ved et begrænsningsforslag for PVC som sådan, vil derfor resultere i en masse pseudoarbejde for virksomheder og myndigheder. Når man er bekendt med, at der i alt

¹ <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/1cc811ff-d5fc-11ea-adf7-01aa75ed71a1/language-en>

² <https://www.oecd.org/env/ehs/risk-assessment/42081261.pdf>

³ <https://pvc.dk/vinylhverdagen/>

Til danske medlemmer af REACH-udvalget

Ang. AP – 8.1.

Proposal for a Restrictions Roadmap under the Chemical Strategy for Sustainability



overvejende grad ikke findes alternativer til materialet, er det omsonst at bede virksomheder bruge tid og penge på at udarbejde lange dokumenter, der skal dokumentere noget man allerede ved. Vi er helt overbevist om, at myndighederne vil skulle behandle uoverskuelige mængder af ansøgninger fra virksomheder, som ønsker at anvende PVC i myriader af produkter.

/PVC Informationsrådet, 30/8/21